

**ATTO CAMERA**  
**INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA 4/00878**

**Ministero/i delegato/i a rispondere e data delega**

**Delegato a rispondere**

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

**Dati di presentazione dell'atto**

*Legislatura:* 17

*Seduta di annuncio:* 34 del 17/06/2013

**Firmatari**

*Primo firmatario:* TOFALO ANGELO

*Gruppo:* **MOVIMENTO 5 STELLE**

*Data firma:* 17/06/2013

**Destinatari**

*Ministero destinatario:*

- **PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI**
- **MINISTERO DELLA GIUSTIZIA**

*Attuale delegato a rispondere:* MINISTERO DELLA GIUSTIZIA *delegato in data* 21/06/2013

**Stato iter:**

IN CORSO

**Atto Camera**  
**Interrogazione a risposta scritta 4-00878**  
presentato da  
**TOFALO Angelo**  
testo di

**Lunedì 17 giugno 2013, seduta n. 34**

**TOFALO.** — *Al Presidente del Consiglio dei ministri, al Ministro della giustizia.* — Per sapere – premesso che:  
con il decreto legislativo n. 155 del 2012 (Nuova organizzazione dei tribunali ordinari e degli uffici del pubblico ministero, a norma dell'articolo 1, comma 2, della legge 14 settembre 2011, n. 148) il tribunale di Sala Consilina (SA) veniva soppresso per essere accorpato al tribunale di Lagonegro (PZ);  
con l'ordinanza del tribunale di Sala Consilina – giudice monocratico dottoressa Enrichetta Cioffi resa in data 20 febbraio 2013 si accoglieva l'istanza presentata dagli avvocati del foro di Sala Consilina, avvocati Gentile e Di Paola, in merito alla questione di legittimità costituzionale relativa alla soppressione dello stesso tribunale di Sala Consilina;  
sono in atto le fasi preliminari per il trasferimento, da eseguirsi dal 13 settembre 2013, del tribunale di Sala Consilina in un'altra regione (dalla Campania alla Basilicata);  
ad oggi, il tribunale di Lagonegro, non è in grado di accorpare, con le proprie strutture il tribunale di Sala Consilina di gran lunga maggiore per dimensioni, per numero di carichi pendenti e per bacino d'utenza –:  
se il Governo intenda adottare iniziative normative affinché si possa scongiurare l'irragionevole e antieconomico accorpamento del tribunale di Sala Consilina a quello di Lagonegro o quanto meno si possa pervenire a un congruo slittamento dei termini di attuazione del decreto legislativo n. 155 del 2012 in attesa del pronunciamento della Corte Costituzionale. (4-00878)